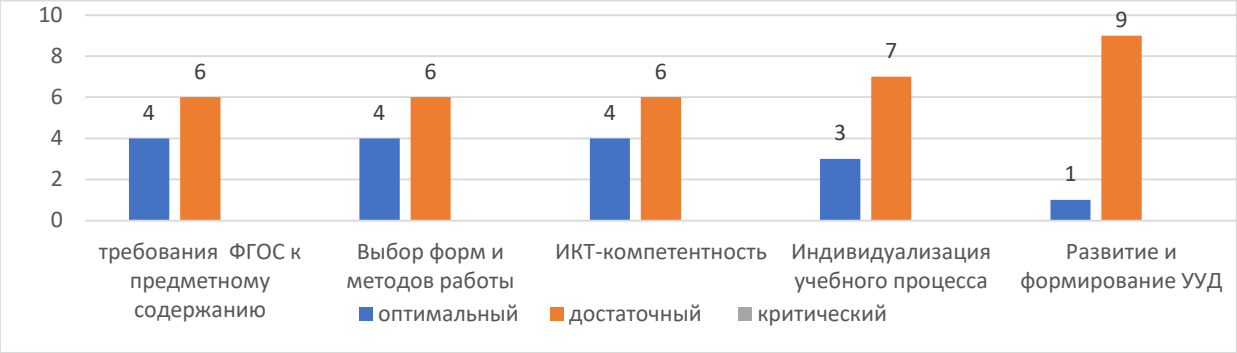
Справка по результатам диагностики профессиональных дефицитов

В диагностике приняли участие 10 учителей. Коллегам было предложено оценить себя по критериям: 2 балла-оптимальный уровень, 1 балл-достаточный уровень, 0 баллов-критический уровень.

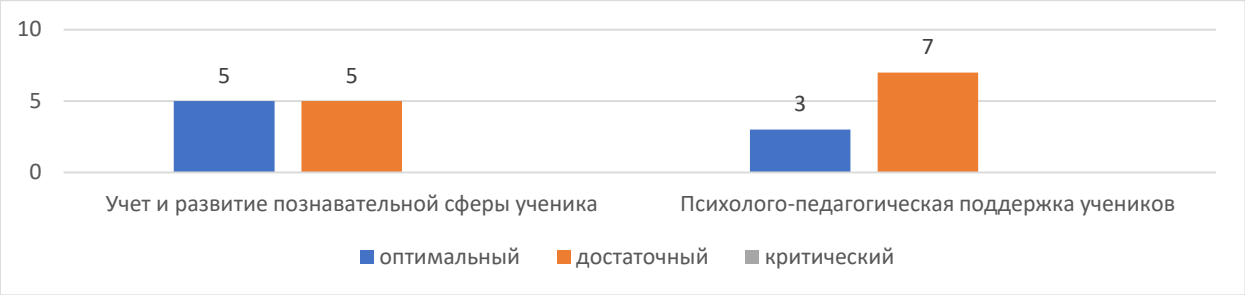
Результаты анализа развития профессиональной компетентности педагогов представлены на диаграммах.

Предметно-методологическая компетенция



Проблемные места: 60 % учителей имеют представление о требованиях ФГОС на достаточном уровне. Время от времени используют материал педагогических публикаций для подготовки докладов, отчетов. Эпизодически используют различные приемы и методы работы. ИКТ используют нерегулярно. 70% учителей в своей работе строят индивидуальную траекторию только по логике предмета, но не учитывают внутренних ресурсов самого ученика. 90 % используют задания на развитие и формирование УУД в готовом виде, самостоятельно не умеют их конструировать.

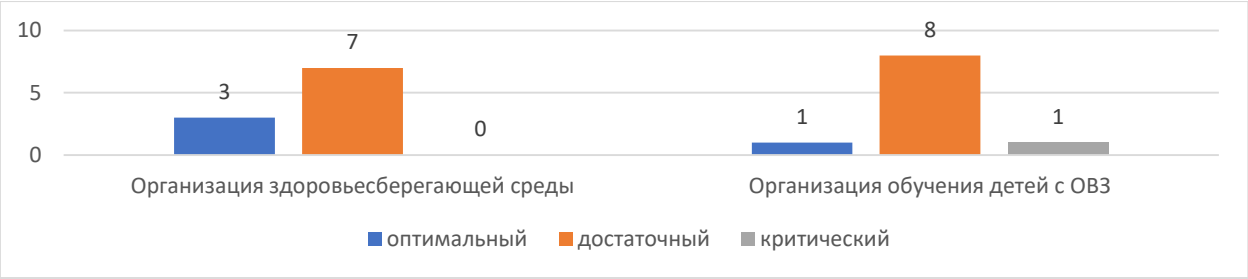
Психолого-педагогическая компетенция



Проблемные места: 50% учителей не имеют целостного представления обо всех ресурсах учебного успеха ученика. Иногда эти знания носят интуитивный характер, а термины нечеткие границы, что мешает определять причины учебной неуспешности.

70% учителей владеют информацией о психологических особенностях возрастных гупп, знают терминологию, но в работе используют знания эпизодически. Методы работы выбирают в основном с опорой на программный материал.

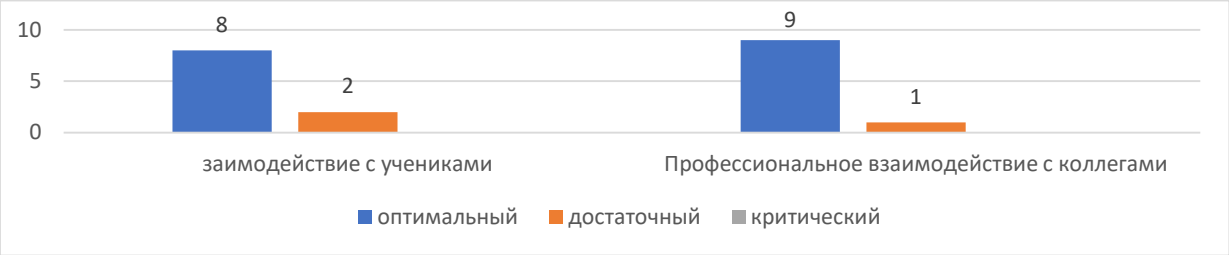
Валеологическая компетенция



Проблемные места: 70% учителей недостаточно свободно ориентируются в направлениях создания здоровьесберегающей среды. Могут самостоятельно проанализировать уровень здоровьесбережения образовательной среды на своих уроках и во внеурочной деятельности по алгоритму.

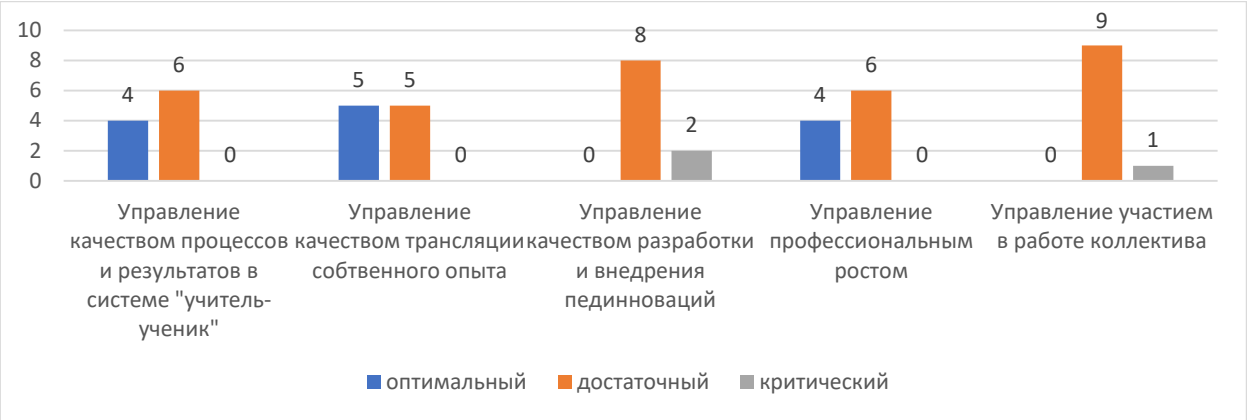
80% не в полной мере владеют практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии. 10 %-испытывают проблемы с организацией такого процесса.

Коммуникативная компетенция



Проблемные места:20% не всегда могут дифференцировать подходы в процессе общения с отдельным ребенком.
10%-испытывают незначительные затруднения при общении с коллегами из-за неверного выбора способа взаимодействия.

Управленческая компетенция



Проблемные места:60% планируют свои уроки от числа параграфов в учебнике, а не от конечной цели-образовательных результатов по ФГОС. Свою деятельность в большей части анализируют по предложенному алгоритму. В профессиональных конкурсах особую активность не проявляют.

50% учителей нуждаются в помощи, чтобы систематизировать, структурировать, обобщить и сделать выводы при описании своего опыта.

20% учителей-критический уровень- не могут или затрудняются планировать внедрение инноваций, даже с помощью руководителя. Остальные 80% нуждаются в постоянном руководстве, чтобы спланировать и проанализировать процесс внедрения.

10 %-критический уровень- испытывают проблемы с самооценкой собственного уровня компетентности: занижена или завышена. Остальные участники опроса показали достаточный уровень – работают без ошибок и нареканий, выполняют требования администрации (роль исполнителя)

Выводы:

1. Лучше всего у педагогов сформирована коммуникативная компетентность (преобладает оптимальный уровень).
2. Большая часть учителей оценивает свои профессиональные компетентности на достаточном уровне.
3. По результатам самодиагностики выявлены дефициты (критический уровень): 20% учителей-критический уровень- не могут или затрудняются самостоятельно планировать внедрение инноваций; 10 %-критический уровень- испытывают проблемы с самооценкой собственного уровня компетентности; 10 %-испытывают проблемы с организацией учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии.

Рекомендации:

1. *Педагогам составить ИОМ по выявленным дефицитам.*
2. *Шишкиной Н.Ю., заместителю директора по УВР: оказать помощь педагогам при составлении маршрута*

Заместитель директора по УВР Н.Ю. Шишкина